

La Bibbia proibita: un dialogo tra un protestante e una cattolico

14 Agosto 2015



L'argomento che segue è lo scambio di opinioni sorte tra me e una ragazza cattolica riguardo ad un documento sulla Bibbia proibita dalla Chiesa nel corso della storia. Il documento seguente, che viene da lei pubblicato in difesa della Chiesa Cattolica, si trova cliccando [qui](#).



il dialogo tra un cattolico e un protestante? Ogni volta che ci provo mi ritrovo in queste situazioni, finisce tutto campato per aria, senza risposte. Messi con le spalle al muro, quando si dice la verità, mi tirano fuori il buonismo di punto in bianco, cioè "io voglio dialogare pacificamente non litigare" ma chi è che vuole litigare? Espongo solo la Bibbia. Da queste discussioni, se le rileggo, trovo soltanto il mio come un atteggiamento normale e coerente, anche se duro e fermo, e il loro come quello di persone che non sanno più che dire e cambiano discorso appellandosi al fatto che non sono caritatevole perché non comprensiva, e mi chiudono la

porta in faccia. È questo il significato di *carità*? Beh, se fossi stata d'accordo con loro, sarei rimasta cattolica!

Fate prima a dire "Ok, non ci sono riferimenti scritturali, ma io voglio credere alla mia istituzione umana, la Chiesa Cattolica!" ci fate più bella figura invece che appigliarvi a scarsi contenuti biblici presi sempre fuori dal loro contesto per poi costruirci sopra un dogma.

ChristianFaith:

Io quando sento ste cose....

Questo papa dice:

887 D. Che dovrebbe fare il cristiano se gli venisse offerta la Bibbia da un protestante o da qualche emissario dei protestanti? R. Se ad un cristiano venisse offerta la Bibbia da un protestante, o da qualche emissario dei protestanti, egli dovrebbe RIGETTARLA CON ORRORE, perché proibita dalla Chiesa (LA CHIESA è DIO?); che se l'avesse ricevuta senza badarvi, dovrebbe tosto GETTARLA ALLE FIAMME, o consegnarla al proprio parroco.

Io mi sto facendo una sana risata e mi meraviglio di come possiate dare ascolto a queste parole da pazzi!

888 D. Perché la Chiesa proibisce le Bibbie protestanti? R. La Chiesa proibisce la Bibbie protestanti perché o sono ALTERATE e contengono ERRORI, oppure, mancando della sua approvazione e delle note dichiarative dei sensi oscuri, possono nuocere alla Fede. Per questo la Chiesa proibisce eziandio le traduzioni della Sacra Scrittura già approvate da essa, ma ristampate senza le spiegazioni dalla medesima approvate.

LE NOSTRE BIBBIE SONO QUELLE MIGLIORI PERCHE LE PIU ADERENTI AI TESTI ORIGINALI, QUESTA COSA CI E' SEMPRE STATA RICONOSCIUTA ANCHE DAI CATTOLICI, MA QUESTO OCUMENTO E' UN PO' VECCHIOTTO!

LE NOTE NON SONO ESSENZIALI, PERCHE CON LE NOTE NON LASCI PARLARE LA BIBBIA CHE DEVE FARLO DA SOLA, MA FAI INTERFERIRE UNA DOTTRINA UMANA!!!NOI PROTESTANTI, NONOSTANTE LE VARIE DENOMINAZIONI, NON ABBIAMO NESSUN DUBBIO CHE LA SALVEZZA SIA PER GRAZIA, CHE I SANTI E LA MADONNA NON SI PREGANO PERCHE E' IDOLATRIA, CHE LA FIGURA DEL PAPA NON ESISTE, CHE LA CHIESA FONDATA al tempo DA CRISTO NONJ E' UNA ISTITUZIONE COME LO è IL VATICANO E CHE LA CHIESA DI CRISTO NON SAREBBE DOVUTA DIVENTARE QUELLA CHE E' DIVENTATA OGGI: RICCA E POTENTE DA FARE VERGOGNA! E IDOLATRA NELLE DOTTRINE.

Da che pulpito viene la predica? Da una istituzione umana che non ha fatto altro che peccare e insegnare false

dottrine nei secoli dei secoli. Forse un altro essere umano come un papa o un vescovo è così divino da avere il potere di saper interpretare meglio la Scrittura della povera gente??? E' allucinante tutto ciò, basterebbe anche un po' di buon senso. La Bibbia è per tutti e attraverso di essa lo Spirito di Dio ti parla e ti guida. Leggi un po' la mia conversione pubblicata sul mio blog. Tutto questo Irene non lo dico contro di te, ma devo rispondere alle assurdità e menzogne scritte nell'articolo che hai caricato!

Io confermo il Canone di Westminster alla fine dell'articolo e sono anche io convinta che la "falsa chiesa che ha corrotto anche gli eletti portandoli nell'idolatria" sia quella cattolica. Quale potrebbe essere questa falsa chiesa che siede sui 7 monti in una città commerciale e ricca che ha fornicato con tutti i re della terra? chiamata poi Babilonia ?(Pietro usava questo termine riferendosi a Roma nelle sue lettere, perché non poteva nominare Roma)

Un po' di obiettività non guasterebbe, solo un po' di buon senso e analisi della Scrittura nei minimi dettagli. Basta aprire gli occhi. La chiesa di Dio non è quella, o meglio era quella nei primissimi secoli, ma poi si è corrotta, ed è per questo che ci è voluta una Riforma.

"Uscite da essa o popolo mio affinché non vi rendiate complici dei suoi castighi"

Leggi la Bibbia (senza note e dal principio) invece di leggere le opinioni di esseri umani.

:)))

Un salutooooooooooooo

Ah a proposito, non vorrei che tu mi fraintendessi con quello che ho scritto! Tu sei in buona fede e hai fede. Non ho voluto dire che tutti i cattolici non si salvano, perché ciò che dice la Bibbia è che "chi ha Cristo ha la vita eterna" anche se poi si commettono peccati, quali ad esempio l'idolatria, ciò che credo fermamente però è che Egli punirà l'istituzione umana che ne sta a capo!

Ciao

Irene:

Ah, dopo quanto hai scritto, sorella mia, la mia gioia di appartenere alla Chiesa cattolica è aumentata

^ _____ ^

ChristianFaith:

Cioè, ti piace andare contro la Bibbia e seguire le istituzioni umane? Cosa ti spinge nelle mie parole a voler appartenere alla Chiesa cattolica? Forse Satana è in me, che predico la Bibbia? O forse è negli uomini che distolgono e distorcono il messaggio biblicoaggiudicandosi l'assolutezza delle decisioni?

Padre Angelo ha detto anche assurdità, sono andata a visitare il sito http://www.amicidomenicani.it/leggi_sacerdote.php?id=1108 , ha detto che noi protestanti abbiamo tolto la Seconda Lettera di Pietro dal canone perché parla delle interpretazioni dei libri profetici che non devono essere fatte personalmente, ed è una menzogna, perchè tutto il Nuovo testamento lo abbiamo come voi, gli stessi libri, il NT che parla del messaggio della salvezza. Ho letto tante cattiverie conto di noi accusati di ignoranza quando è assolutamente il contrario. Non conosce nemmeno il canone protestante, non ha approfondito, e come tutti, va appresso al Vaticano senza concedersi il beneficio del dubbio, senza conoscere. Io invece vengo dal cattolicesimo e ne conosco molto bene le dottrine, la morale e la storia. I grandi riformatori sono stati uomini di cultura! Non dimenticare che Lutero (per non parlare di Calvino) ero un cattolico e ha studiato sulla Bibbia cattolica, ed è da lì che non gli ridavano i conti. E stato allora, come risposta alla Riforma protestante, che la cattolica ha reso ufficiali i deuterocanonici nel 1546 durante il concilio di Trento per giustificare purgatorio e preghiera ai defunti, come il Maccabei, libro palesemente non ispirato perche pieno zeppo di errori storici (e i libri di Dio non contengono errori) e il suo autore alla fine lo dichiara come opera propria e non ispirata. Gli apocrifi non contengono nemmeno citazioni nel Nuovo Testamento, ossia nessuno li cita e ne parla come fanno per gli altri libri dell'AT. Poi nemmeno gli Ebrei ai quali è stato affidato l'antico testamento da Dio, li riconoscono come non ispirati, infatti noi abbiamo il loro stesso canone ebraico per l'Antico testamento. Ne avrai così tanto da scrivere, ma esco fuori tema. Perché i protestanti sono nati dopo il 1500? La Bibbia sino ad allora era stata per il clero in latino, così nessuno poteva leggerla e poi era stata messa nell'indice dei Libri proibiti, assurdo no? La parola di Dio proibita al popolo! E grazie a Lutero poi è stata alla portata di tutti. Noi non abbiamo colpa se abbiamo trovato incoerenze tra messaggio biblico e insegnamenti cattolici. Noi vogliamo seguire la Parola di Dio e non precetti umani.

Se leggi [2Pietro 1:12-21](#) nel suo contesto (testo che secondo Padre Angelo noi avremmo tolto dal canone), e non solo la frase riportata da padre Angelo, leggi tutto il paragrafo:

Perciò avrò cura di ricordarvi continuamente queste cose, benché le conosciate e siate saldi nella verità che è presso di voi.

E ritengo che sia giusto, finché sono in questa tenda, di tenervi desti con le mie esortazioni.

So che presto dovrò lasciare questa mia tenda, come il Signore nostro Gesù Cristo mi ha fatto sapere.

Ma mi impegnerò affinché dopo la mia partenza abbiate sempre modo di ricordarvi di queste cose.

Infatti vi abbiamo fatto conoscere la potenza e la venuta del nostro Signore Gesù Cristo, non perché siamo andati dietro a favole abilmente inventate, MA PERCHÉ SIAMO STATI TESTIMONI OCULARI DELLA SUA MAESTÀ.

Egli, infatti, ricevette da Dio Padre onore e gloria quando la voce giunta a lui dalla magnifica gloria gli disse: «Questi è il mio diletto Figlio, nel quale mi sono compiaciuto».

E NOI L'ABBIAMO UDITA QUESTA VOCE CHE VENIVA DAL CIELO, QUANDO ERAVAMO CON LUI SUL MONTE SANTO.

Abbiamo inoltre la parola profetica più salda: farete bene a prestarle attenzione, come a una lampada splendente in luogo oscuro, fino a quando spunti il giorno e la stella mattutina sorga nei vostri cuori.

Sappiate prima di tutto questo: CHE NESSUNA PROFEZIA DELLA SCRITTURA PROVIENE DA UN'INTERPRETAZIONE PERSONALE; INFATTI NESSUNA PROFEZIA VENNE MAI DALLA VOLONTÀ DELL'UOMO, MA DEGLI UOMINI HANNO PARLATO DA PARTE DI DIO, PERCHÉ SOSPINTI DALLO SPIRITO SANTO.

Vuol dire che gli apostoli, in questo caso è Pietro che parla, hanno visto e udito le profezie che raccontano e per questo sono veritieri, le cose vengono da Dio e devono credere loro.

Ma che c'entra questo con la tradizione orale di dopo? Tutto il messaggio di cui si parla è racchiuso nella Scrittura e in ciò che dicono gli apostoli, non vuol dire che i posteri che non hanno né visto né udito avranno la facoltà di interpretare e raccontare di loro!!!

E sarebbe questa la prova biblica che supporta la Tradizione della Chiesa?

Una cosa poi dovresti riflettere: quando la chiesa parla e insegna ciò che è scritto nella Bibbia ok, ma quando poi si allontana e insegna cose non contenuto nella Bibbia e quindi in contrapposizione, o addirittura condannate nella Bibbia, dovresti chiederti come mai.

Gesù ci invita ad una fede sincera, a dubbi e a ragionamenti, la nostra non deve essere una fede dogmatica:

Gesù gli disse: «"Ama il Signore Dio tuo con tutto il tuo cuore, con tutta la tua anima E CON TUTTA LA TUA MENTE". [Matteo 22:37](#)

Con affetto sincero di auguro Buona giornata

Perché non leggi la Bibbia? perché non leggi la mia conversione sul mio blog?
A parte l'Apocalisse che è un libro profetico e l'interpretazione può variare, se

vuoi, ma cosa mi dici del resto?

Io so che non c'è peggior cieco di chi non vuol vedere e peggior sordo di chi non vuole ascoltare. Credere nell'infallibilità papale e degli umani, non è ASSOLUTAMENTE biblico mia cara.

Un abbraccio sincero

Irene:

"E se avessi il dono della profezia e conoscessi tutti i misteri e tutta la scienza, e possedessi la pienezza della fede così da trasportare le montagne, ma non avessi la carità, non sono nulla." ([1 Cor 13, 2](#))

PACE ^ _____ ^

ChristianFaith:

Perfetto, ma questo che c'entra col discorso? ☐

Erano gli apostoli ad avere il dono della profezia! Noi dobbiamo soltanto affidarci a quanto hanno detto e seguire il loro messaggio, che è stato trasmesso ai santi una volta per tutte:

Carissimi, avendo un gran desiderio di scrivervi della nostra comune salvezza, mi sono trovato costretto a farlo per esortarvi a combattere strenuamente per la fede, che è stata TRASMESSA AI SANTI UNA VOLTA PER SEMPRE.

E' chiaro che dobbiamo seguire ciò che hanno detto e basta. in seguito parla dei falsi dottori. Infatti segue dopo:

Perché si sono infiltrati fra di voi certi uomini (PER I QUALI GIA DA TEMPO E SCRITTA QUESTA CONDANNA); empi che volgono in dissolutezza la grazia del nostro Dio e negano il nostro unico Padrone e Signore Gesù Cristo. [Giuda 3-4](#)

Che te ne sembra di questo avvertimento? Forse la Chiesa Cattolica non ha permesso la mediazione e la venerazione di altri e Maria nelle apparizioni non si dichiara forse corredentrice? Non la dichiara la chiesa MADRE DI DIO? che presuppone la sua stessa grandezza e forse anche più, avendo creato in creatore?

A me la dice lunga... come fai non vederlo? Giuda ci esorta a credere a ciò che hanno detto e non a ciò che diranno dopo.

Elena:

per l'ChristianFaith, penso che senza Maria Gesù sia INCONCEPIBILE, in tutti i sensi. Senza di lei non si può capire e neanche concepire.

Poi se ami qualcuno non gli infami la mamma e neanche cerchi di sminuirla o sottovalutarla.

Ciao donne!

ChristianFaith:

Mia cara Irene, dire la verità con garbo è forse mancare di carità? Non mi sembra che io stia mancando di carità, qui si parla di verità e senza offenderci stiamo parlando. L'importante dovrebbe essere non offendere Gesù sul quale noi due abbiamo fondato la nostra fede, o sbaglio?

Perché a me sembra che, quando ti porto prove bibliche, tu vuoi sviare il discorso?

Ti prego quindi, rispondimi a ciò che ti ho detto, altrimenti non potremo mai capirci. Poi questa della Tradizione va di pari passo con Maria, perché è una dottrina aggiunta dopo e dalla chiesa che non trova riscontri nella Bibbia, anzi ci cozza contro, per questo è bene chiarirci anche su questo punto. Io ti sto solo riportando pezzi biblici a sostegno di ciò che dico e mi piacerebbe che tu mi rispondessi in base a questo senza cambiare discorso, te ne prego.

Con affetto e stima

Irene:

ChristianFaith,

te l'ho già detto con carità: facciamo un solo discorso alla volta, concentriamoci su quell'altro post sulla Vergine Maria che è già un argomento AMPISSIMO! Tu lo sai meglio di me quant'è lungo, e tu stessa l'hai iniziato, non l'ho scelto io.

Se ci disperdiamo in altri post con altre argomentazioni, a cosa giungiamo? A disperderci, appunto.

Facciamo una cosa per volta, con calma.

Poi, quando finiremo quel discorso, proseguiremo sul Concilio di Trento, Tradizione e tutto ciò che desideri.

A me sembra un assalto, detto in tutta sincerità, non correzione fraterna. Rispetto il tuo modo di vedere, ma io, ripeto, non mi comporterei così.

Ciao Ele ☐

ChristianFaith:

Ok Irene, parliamo solo di Maria ☐

ma se tu continui a pubblicare nuovi post su altri argomenti i commenti sono ovvi ☐

Non è un assalto, tu metti parecchia carne sulla brace e io mi sto limitando, non sto rispondendo a tutto ciò che vorrei. Avrei da rispondere ad ogni cosa. Se pubblichi, vuol dire che vuoi che leggiamo e poi commentiamo, Oppure vuoi solo che leggiamo senza obiettare ma solo approvare?

Capisci? Se ti limiti di più con nuovi argomenti io mi limiterò con nuovi commenti.

Andiamo da Maria ora, ti sto ancora aspettando dall'altra parte ☐

ciao

Ah, e per il comportamento non siamo tutti uguali, questo non significa che il tuo sia migliore del mio. Anche gli apostoli si arrabbiavano quando predicavano, e comunque io non mi sono mai arrabbiata, è solo che ho tante cose da dire e scrivo molto di natura, non devi prenderlo come un assalto.

Aspetto le tue risposte su Maria, di nuovo ciao

@Elena:

Gesù non può essere mai INCONCEPIBILE, perché Egli è Dio il Creatore! Può mai il Creatore essere inconcepibile??? Deve aver bisogno di un essere umano per completare i suoi piani? Non ha forse creato dal nulla il primo uomo e la prima donna???

Se non ci fosse stata Maria ci sarebbe stata un'altra. Questo non vuol dire che bisogna venerarla o darle meriti che nessuno nella Bibbia le ha dato e nemmeno i primi Cristiani.

Gesù, ha sminuito una donna dalla folla che aveva messo in risalto Sua madre, invitando invece la gente a seguire la Parola

Mentr'egli diceva queste cose, dalla folla una donna alzò la voce e gli disse: «Beato il grembo che ti portò e le mammelle che tu poppasti!» Ma egli disse:

«Beati piuttosto quelli che ascoltano la parola di Dio e la mettono in pratica!» [Luca 11:27-28](#)

Nessuno sminuisce Maria della Bibbia, lei è un vero esempio di fede da imitare. Ma da qui ad andare contro tutto l'insegnamento biblico (e la preghiera ai defunti e quindi i santi) ce ne passa!

Hai usato la parola "infamare" attenta a ciò che dici e capisci. Gesù sarebbe può addolorato nel sapere che la gente non segue le sue esortazioni e i comandamenti biblici (come ha anche detto) che non vedere la sua Parola seguita per filo e per segno! Tutto ciò è molto grave e se Lui fosse qui ammonirebbe queste cose, come fece con quella donna. E come tutta la Scrittura ha sempre condannato, sia nell'Antico che nel Nuovo testamento.

La Bibbia andrebbe letta per afferrare il concetto, però.

E il dialogo finisce così.